

## Segunda Asamblea de Miembros

# Observatorio de Medios presentó informe de gestión 2004-2005

La segunda asamblea general del Observatorio de Medios de Venezuela se realizó en Caracas el 30 de abril de 2005 en la sede de la Fundación Escuela de Gerencia Social. Durante el encuentro se evaluó la labor del organismo y se analizaron los problemas relacionados con su funcionamiento, los objetivos y los trabajos de investigación.

Asistieron Olga Dragnic, Maryclen Stelling, Julieta Mirabal, Graciela Capriles, Werther Sandoval, Frank Salcedo, Carmen E. Balbás, Jorge González D., Carmen Romero, Liliane Blaser, Ana

María Hernández y Cristóbal Alva R. Es la tercera convocatoria para la II asamblea de miembros del Observatorio y, de acuerdo a los reglamentos, tiene validez. Varios miembros activos se excusaron por no poder asistir y expresaron su disposición de permanecer como miembros activos del Observatorio.

En la agenda se tocaron tres puntos: (1) informe de actividades, (2) reestructuración de la Comisión Coordinadora, (3) varios; y se contó con la moderación de Ana María Hernández.



---

## Informe de Gestión del período mayo 2004 a mayo 2005

Presentado por Maryclen Stelling, Coordinadora General

La principal actividad en el área del análisis de los medios que realizó el Observatorio durante el año fue la investigación sobre el Equilibrio Informativo de los Medios de Comunicación Social de Caracas durante el referéndum revocatorio de 2004. Se participó en diferentes foros en Caracas (UCAB) y en Ciudad Guayana (CVG) para exponer los resultados de la investigación.

Se publicó un amplio informe sobre la investigación en la revista Comunicación por invitación de su director en un número

dedicado a la investigación de los medios en Venezuela. El diario Últimas Noticias reseñó la investigación en una cobertura de dos páginas completas. Los resultados están disponibles en la página web de la organización: [www.observatoriodemedios.org.ve](http://www.observatoriodemedios.org.ve)

### Gestión de recursos

La importancia de la investigación anteriormente mencionada y la receptividad lograda por parte de importantes medios y personalidades demuestra que el Observatorio tiene capacidad de emprender

proyectos con rigurosidad metodológica y de alcances científicos en el estudio de los medios venezolanos.

Sin embargo, la carencia de recursos financieros impide que el Observatorio programe y realice otros proyectos de igual o mayor envergadura. A pesar de que la Comisión de Investigación presentó varios proyectos a distintas instancias nacionales, hasta el presente no se ha logrado contar con los recursos necesarios para la investigación.

“El Observatorio goza de un importante reconocimiento internacional y somos punto de referencia de importantes centros de investigación, observatorios de medios de otros países, etc.”

Por esa razón, se plantea como un asunto prioritario constituir una Comisión de Recursos abocada exclusivamente a la consecución de financiamiento para nuestros proyectos de investigación de los medios.

#### **Posicionamiento**

El Observatorio goza de un importante reconocimiento internacional y somos punto de referencia y de consulta de importantes centros de investigación, medios de comunicación, observatorios de medios de otros países, estudiante universitarios y de profesionales de la comunicación.

Se realizaron actividades de consulta, asesoría, entrevistas de prensa y reuniones con periodistas internacionales de visita en el país. Se respondieron consultas de estudiantes de pregrado y postgrado y se realizaron asesorías de tesis de postgrado.

Se asesoraron a observatorios en formación de España, Argentina, Uruguay y Colombia. Se sostiene intercambio con otras experiencias de observatorios de medios.

Varios periodistas de Alemania, Francia, Argentina, Perú, Chile, Italia, España y Uruguay entrevistaron a nuestros integrantes. Se realizó una entrevista solicitada por el Sr. Sidiki Kaba, presidente de la Federación Internacional de Derechos Humanos (FIDH), con los encargados de misión de Observación electoral de la FIDH sobre el proceso referendario. El informe de la Misión Internacional de Observación Electoral donde se refleja la opinión de miembros del Observatorio es el N° 406/3, publicado en octubre de 2004.

Asimismo en ese mes, representantes

de *France TV* dirigieron una comunicación al Observatorio solicitando una entrevista sobre la base de un cuestionario que se envió por correo electrónico.

Particularmente se destacan los intercambios con la Universidad Complutense de Madrid y el Instituto de Periodismo Preventivo y Análisis Internacional; con la Universidad de Piura (Perú); con la Facultad de Comunicación de la Universidad Santiago de Cali, Perú.

#### **Eventos**

##### **Organización de eventos:**

El Observatorio de Medios, conjuntamente con el Instituto Goethe de Caracas, el Instituto de Investigaciones de la Comunicación-UCV, la Escuela de Comunicación Social-UCV, el Comité por una Radiotelevisión de Servicio Público-RTSP, patrocinó, organizó y participó (como moderador y ponente) en el Simposio “Venezuela- Alemania La Televisión Estatal, Pública, Privada y Comunitaria: Legislación, Programación y Producción”, que tuvo lugar en Caracas el 1 y 2 de noviembre de 2004.

##### **Participación en eventos:**

El Observatorio participó en el evento “Simposio Iberoamericano “Terrorismo: ¿El nuevo rostro de la guerra?” organizado por la Universidad Sergio Arboleda, el Instituto de Ciencia Política y Profesionales por la Ética España y el patrocinio de la Fundación Konrad Adenauer, que se efectuó el 9 de octubre de 2004, en la Universidad Sergio Arboleda de Colombia. Se envió una ponencia titulada “*Los medios de comunicación social y el conflicto venezolano: un problema ético*”.

Se participó con carácter de ponente en el I Encuentro de la Comunicación Estratégica, Guayana 2004 patrocinado por la Corporación Venezolana de Guayana

(CVG) Se expuso la investigación “*La comunicación política en los medios de comunicación social: Referendo Revocatorio Presidencial*”, agosto 2004.

Se participó en carácter de ponente en el II Encuentro de Escuelas de Comunicación Social organizado por la Escuela de Comunicación Social de la UCAB en noviembre de 2004, con la ponencia: “*La comunicación política en los medios de comunicación social: Referendo Revocatorio Presidencial*”, agosto 2004.

#### **Publicaciones**

“*Agenda y equilibrio informativo: La cobertura del referéndum presidencial 2004*”, en Sondas de Investigación. Revista Comunicación, cuarto trimestre 2004, N° 128.

Capítulo «*Venezuela, un Observatorio de Medios en tiempos de confrontación*» para un libro sobre la Observación de Medios en Argentina y algunos casos de América Latina (la experiencia de Perú, Brasil y Venezuela), financiado por la Friedrich Ebert Stiftung (FES) y auspiciado por El espacio La Tribu. Medios Comunicación Cultura de Buenos Aires.

#### **Nuevas realidades**

Olga Dragnic planteó la necesidad de que el Observatorio, antes de programar su agenda de trabajo investigativo, realice un análisis de las nuevas realidades político - mediáticas que se están configurando en el país. Por su parte, Frank Salcedo propone que el Observatorio no funcione de modo reactivo. Habría que hacer el mapa de medios de Venezuela, los medios privados y los del Estado (considerando todos sus sistemas de información enfocando la pregunta ¿Cómo se comunica el Estado?). El Observatorio debe definir su ámbito y lo que contemple en ese espacio de medios privados o

internacional que contrasta con la escasa presencia en el escenario nacional. Tenemos una débil estructura organizacional. No contamos con una sede propia, ni con un personal fijo y se depende del trabajo voluntario de amigos y miembros del Observatorio. Por último, la estrategia de gestión de recursos es azarosa y asistemática

### Proposiciones

#### *Movilización de recursos*

Concebir estrategias de generación de ingresos. Adelantar gestiones de recursos ante organismos nacionales e internacional.

Desarrollar una infraestructura básica para el funcionamiento (oficina, personal, equipos) y garantizar la presencia permanente en esa sede de integrantes del Observatorio. Tener presente la modalidad de talleres de análisis de información y temas afines.

#### *Comunicación e información*

Se propone establecer una red de integrantes para atender requerimientos de información de modo coordinado. Se acuerda la producción del boletín electrónico permanente. Esta tarea corresponde a la Comisión de Comunicaciones, y queda a cargo de Jorge González Durand.

Hacer una evaluación de las posibilidades organizativas sobre la base de los

integrantes de la organización y sus colaboradores. Lograr un espacio radial propio del Observatorio. Implementar eventos de reflexión como foros, charlas y cursos. Concebir un evento participativo, interactivo sobre “las heridas informativas” que aborde las distintas producciones audiovisuales sobre el 11 de abril de 2002.

### Reestructuración de Comisión Coordinadora

La Comisión Coordinadora fue reestructurada e integrada por todos los asistentes.

También se incluye a Klibis Marín, quien no pudo asistir a la Asamblea, y a proposición de un asistente fue elegida para ser miembro de la Comisión Coordinadora, previa consulta y aceptación por parte de Klibis Marín.

### Comisiones

**Finanzas:** Carmen E. Balbás, Maryclen Stelling, Werther Sandoval, Julieta Mirabal. Comunicación: Ana M. Hernández, Klibis Marín, Jorge González, Liliane Blazer, Cristóbal Alva.

**Investigación;** Carmen E. Balbás, Frank Salcedo, Werther Sandoval, Olga Dragnic, Maryclen Stelling, Julieta Mirabal, Graciela Capriles. **Coordinadora General:** Maryclen Stelling (ratificada para un nuevo período). **Secretario:** Cristóbal Alva Ramírez.

medios del Estado debería ser objeto de los esfuerzos de análisis. También los medios comunitarios constituyen otra dimensión compleja y amplia que hay que conocer.

Debe analizarse el proceso de exclusión y monopolio de información en los distintos medios; enfocar los tipos de programas y lenguajes; acceder a espacios de difusión de nuestros aportes donde se garantice que es posible ser críticos. El Observatorio debe realizar un exhaustivo análisis de dos leyes recién aprobadas relacionadas con la Comunicación Social: Ley de Responsabilidad Social de los Medios y la Reforma del Código Penal.

### Investigación y análisis

Para las futuras investigaciones se cuenta con el diseño metodológico del trabajo realizado sobre la información política del proceso referendario, desarrollado por la profesora Carmen Elena Balbás. En la página web del Observatorio puede ser revisado el instrumento.

El índice de equilibrio informativo puede ser perfeccionado. Requiere ser alimentado con más criterios. Hay que darle mayor consistencia, y potenciar la vinculación entre lo cualitativo y lo cuantitativo. El Observatorio también debe implementar mecanismos de análisis más sencillos y funcionales para los seguimientos más periódicos.

### Problemas

Contamos con una página web muy bien diseñada, amigable y bastante visitada. Sin embargo, requiere de actualizaciones y aportes activos por parte de los integrantes de la organización y de colaboradores.

Gozamos de un alto posicionamiento



**El Observatorio Global de Medios, capítulo Venezuela,** es una organización social cuyo propósito fundamental es ejercer, a través del análisis riguroso y responsable, la observación permanente de la información proporcionada por los medios de comunicación social venezolanos. Asimismo, el Observatorio velará por la vigencia de los Derechos de la libre expresión y de información consagrados constitucionalmente y que gozan de reconocimiento universal.

**El Observatorio Global de Medios, Capítulo Venezuela,** está afiliado al Observatorio Global Internacional de Medios (MWG), cuya creación fue acordada en el Segundo Foro Social Mundial en Porto Alegre, Brasil.

Para mayor información puedes visitar nuestra página web [www.observatoriodemedios.org.ve](http://www.observatoriodemedios.org.ve) o escribirnos a los correos electrónicos [observatorio@observatoriodemedios.org.ve](mailto:observatorio@observatoriodemedios.org.ve), [maryclenstelling@cantv.net](mailto:maryclenstelling@cantv.net), [odragnic@cantv.net](mailto:odragnic@cantv.net)



# Sugerencias para la nueva etapa del Observatorio de Medios de Venezuela

## **Olga Dragnic**

Al cumplirse tres años de la fundación del Observatorio de Medios, es necesario realizar una evaluación de su desempeño, definir un nuevo sistema de trabajo y determinar las metas para el futuro. A título personal hago las siguientes observaciones al respecto:

1.- Nuestra organización ha logrado mantenerse vigente en medio de condiciones bastante difíciles y sobre todo adversas para el funcionamiento de una institución que, como el Observatorio, debe mantener una total independencia de cualquier poder político, social o empresarial. Esta postura que ha mantenido el Observatorio implicó un alto costo en el momento de obtener recursos para el financiamiento de las investigaciones de los medios de comunicación social, una de las obligaciones principales del Observatorio.

2.- Ese hecho ha limitado en gran medida el trabajo investigativo. Sin embargo, con los escasos recursos que hemos podido obtener, y sobre todo con el desinteresado aporte de nuestros miembros y amigos a través del trabajo voluntario y aportes financieros, se ha logrado mantener en vigencia al Observatorio. La existencia de una página web, gracias a la desinteresada colaboración de un amigo empresario, ha permitido que el Observatorio establez-

ca valiosos contactos con periodistas e investigadores del país y del exterior.

3.- La carencia más significativa, a mi juicio, es la ausencia de una efectiva inserción de nuestra organización en el ámbito del sector comunicacional del país. Esa relativa ausencia podría ser subsanada con una más activa programación de eventos temáticos de interés para el gremio periodístico y para los estudiantes de las Escuelas de Comunicación Social. En este mismo sentido, se deberían promover encuentros con grupos de usuarios de medios, como formas directas de divulgar los principios que orientan la actividad del Observatorio y difundir los hallazgos de nuestras investigaciones.

4.- Si se hace un balance del sentido y la orientación de las investigaciones realizadas hasta ahora, como también de la evaluación que ha hecho el Observatorio ante puntuales acontecimientos político-comunicacionales, a través de Comunicados, se llegará a la con-

clusión que, en la mayoría de los casos, nos hemos ocupado de los medios masivos del sector privado. Conociendo las circunstancias en que se produjeron esas evaluaciones, se explica fácilmente tal hecho. Sin embargo, y tomando en cuenta que, en cierta medida, tanto las circunstancias políticas como el comportamiento de los medios privados se han modificado, al mismo tiempo que los medios estatales y comunitarios se han fortalecido y multiplicado en los últimos tiempos, sería recomendable que el Observatorio, en cumplimiento de sus principios éticos y sus objetivos, pusiera el mismo interés y énfasis evaluativo en el análisis de los tres sectores mediáticos actualmente existentes en el país: privado, estatal y comunitario. Asimismo, el Observatorio debería realizar una exhaustiva evaluación de dos leyes de reciente aprobación relacionadas con la Comunicación Social: la Ley de Responsabilidad Social de Medios y la Reforma del Código Penal.

“ La carencia más significativa del OGM podría ser subsanada con una más activa programación de eventos temáticos de interés para el gremio periodístico y para los estudiantes de las Escuelas de Comunicación Social. ”

**Hacia el Foro Social Mundial/América**  
**Caracas enero 2006**